

182. P. 886.3.

ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সমাজ ।



It is an old observation, that he who loses his liberty, loses half his virtue.

This is true of nations as well as of individuals To have no property, scarcely degrades more in one case, than in the other to have property at the disposal of a foreign Government in which we have no share The enslaved nation loses the privileges of a nation, as the slave does those of a free man it loses the privilege of taxing itself, of making its own laws, of having any share in their administration or in the General Government of the country —*Extract*

from the minutes of Major

General T. Munro, Governor of Madras dated

31st December

1824

১৩নং কর্ণওয়ালিস্ ট্রীট্ হইতে

শ্রীকৃষ্ণবিহাবী সেন কৰ্ত্তৃক প্রকাশিত ।

কলিকাতা ।

১৩নং কর্ণওয়ালিস ট্রীট ব্রান্সগিন প্রেসে

ঐকান্তিকচন্দ্র দত্ত দ্বারা মুদ্রিত ।

১৮৮৭

মূল্য ১০ পৈসা আনা ।

ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সমাজের গঠন এবং সংক্ষিপ্ত ইতিহাস।

Let men learn that a Legislature is not “our God upon earth”

* Let them learn that it is an institution serving a purely temporary purpose whose power when not *Stolen* is at the best borrowed.

—Herbert Spencer.

ব্যবস্থাপক সমাজের পুনর্গঠন”—“ব্যবস্থাপক সমাজের পুনর্গঠন” এই চীৎকারে আজ সমগ্র ভারত নিনাদিত হইতেছে। দেশ-বাস্তব এই চীৎকার আবাব দৈনিক এবং সাপ্তাহিক পত্রিকায় প্রতিধ্বনিত হইতেছে। জন-সাধারণ এখন বিলক্ষণ বুঝিয়াছেন যে, ব্যবস্থাপক সমাজ ঈশ্বর কিম্বা ঈশ্বরের অবতার নহে; ইহার মধ্যে কোন দেবত্ব নাই; সামাজিক অবস্থা পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে ইহার গঠন প্রণালী পরিবর্তিত না হইলে দেশের যে ঘোর অন্ধিলু হয় তাহা বিশ্ববিদ্যালয়ের অজাত-শ্রদ্ধা তকণ বয়স্ক যুবকেরও হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে।

বিগত ক্রাশী বিপ্লবের ইতিহাস, কেবল ইউরোপের নহে, সমগ্র পৃথিবীর চক্ষু উন্মীলিত করিয়াছে। চির-পদ-দলিত জন বিশেষের অধিকার এখন সর্ব-স্বীকৃত হইয়া পড়িয়াছে। জগদ্ব্যাপ্ত পুরা প্রচলিত দাসত্ব প্রথা অন্তর্হিত হইয়াছে। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর ঈদৃশ সমুন্নত সভ্যতার আলোক, ভারত ব্যবস্থাপক সমাজ গৃহে এখনও প্রবেশ করে নাই। ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সমাজ জন-সাধারণের মতামতের প্রতি ক্রক্ষেপ না করিয়া দিন দিন নূতন বিধান প্রচার করিতেছেন। স্মরণ্য বর্তমান সার্বভৌমিক চীৎকার, বর্তমান রাজনৈতিক আন্দোলন ব্যবস্থাপক সমাজের অবৈধ কার্যকলাপ হইতেই সমুখিত হইতেছে।

এইরূপ রাজনৈতিক আন্দোলন নিবন্ধন জন সাধারণের মন সহসাই উত্তেজিত হইয়া পড়ে! উত্তেজিতাবস্থায় মাজুষ বিষয় বিশেষের ভাল

মন্দ হিতাহিত নির্বাচন কবিতো পাবে না। স্মৃতরাং এই সময় ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সমাজের গঠন সম্বন্ধীয় ইতিহাস সমালোচন বিশেষ প্রয়োজনীয়।

অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে যখন বিজ্ঞান, দর্শন, রাজনীতি এবং ব্যবহার-শাস্ত্র বিশেষরূপে সমুন্নত হয় নাই, যখন সমাজতত্ত্ব (Sociology) এবং অর্থ ব্যবহাব (Political economy) মাতৃ ক্রোডস্থ সদ্য প্রসূত শিশু বাল্য বাল্য ক্রীড়া কবিতোছিল, সেই সময় স্বাধীনতার চিব-আবাস ইংলণ্ড বলিয়া উঠিলেন —

No human laws are of any validity if contrary to the law of nature, and such of them as are valid derive all their force and all their authority mediately or immediately from this original অর্থাৎ—“প্রাকৃতিক নিয়ম বিরুদ্ধ কোন আইন বা বিধান যুক্তি কিম্বা শ্রায় সম্মত বলিয়া পবিগণিত হইতে পাবে না। প্রাকৃতিক নিয়ম বিরুদ্ধ আইন সর্বদাই অসিদ্ধ বলিয়া পবিগণিত হইবে। মনুষ্য প্রণীত আইনের সিদ্ধতা এবং উচিতা শুদ্ধ কেবল প্রাকৃতিক নিয়মের সহিত ইহার ঐক্য ও সামঞ্জস্যের উপর নির্ভব কবে।”

কিন্তু ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সমাজ আইন প্রণয়নকালে কি এই নৈতিক নিয়ম, এই যুক্তিপূর্ণ এবং শ্রায়সম্মত বাক্য অনুসরণ কবেন? ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সমাজ কি কোন নৈতিক ভিত্তি উপর সংস্থাপিত?

এই দুইটা প্রশ্নের উত্তর প্রদান কবিতো হইলে অগ্রে ব্যবস্থাপক সমাজের গঠন সম্বন্ধীয় ইতিহাস পর্যালোচনা কবাই উচিত বোধ হইতেছে। অতএব আমবা অগ্রে দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর প্রদানে প্রবৃত্ত হইলাম।

ভারতবর্ষের গবর্ণর জেনেবেলের কোন্সিল কর্তৃকই আইন প্রণীত এবং প্রচারিত হয়। কিন্তু গবর্ণর জেনেবেলের কোন্সিল যেক্রপে প্রথমে সংস্থাপিত হইল, যেক্রপে দিন দিন পবিবর্তিত এবং পবিবর্দ্ধিত হইতে লাগিল তাহাব সম্যক ইতিহাস, কি আইন ব্যবসাধী, কি সাধাবণ পাঠক, সকলের নিকটই বোধ হয় সুখপাঠ্য হইবে।

মোগল সম্রাটদিগের ক্ষমতা ক্রমে হ্রাস হইলে পর ভারতে ঘোর অরাজকতা উপস্থিত হইল। এই অরাজকতার একটি প্রধান কারণ তৎকালের ইংরাজ বণিকদিগের দস্যুবৃত্তি। নবাব আলিবর্দি খাঁর রাজত্বকালেও বঙ্গ দেশে কোন প্রকার অরাজকতা ছিল না। একজন ইংরাজ বণিক বলিয়াছেন * যে, তিনি নবাব আলিবর্দি খাঁর রাজত্বকালে এক দিবস প্রাতে দুই ঘণ্টার মধ্যে আপন দ্বারে বসিয়া ঢাকাতে অন্যান্য আট শত মুসলিম বস্ত্র ক্রয় করিয়াছিলেন। কিন্তু বঙ্গে ইংরাজদিগের প্রভুত্ব সংস্থাপিত হইলে পর তত্ত্বাবয়গণ ইংবাজের নাম শ্রবণ করিলেই দেশ-ত্যাগ পূর্বক চন্দননগর আসিয়া ফরাসীদিগের আশ্রয় লইতে লাগিল। শত চেষ্টা করিয়াও বস্ত্রাদি ক্রয় করিবার সুবিধা হইত না।

১৭৫৭ সাল হইতে ইংরাজ বণিকদিগের এই ভীষণ অত্যাচাবে বঙ্গবাসীগণ নিপীড়িত হইতে লাগিল। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারীদিগের উপর দেশীয় নবাবদিগের কোন প্রকার শাসন ছিল না। ইহাদিগকে শাসন করিবার ভার কলিকাতার মেয়র কোর্ট এবং কলিকাতার গবর্নরের হাতেই ছিল। কিন্তু মেয়র কোর্টের জজ এবং কলিকাতার গবর্নরও এই সকল কুকার্য্যে লিপ্ত ছিলেন।

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারীদিগের এই সকল অত্যাচাব নিবারণার্থ ইংলণ্ডের পার্লামেন্ট ১৭৭৩ খ্রীঃ অব্দে এক আইন জারি করেন। এই আইন ইতিহাসে রেগুলেটিং আইন (Regulating Act) এবং ষ্টেটিউট বুক ইংলণ্ডের তৃতীয় জর্জের রাজত্বের ত্রয়োদশ বর্ষে তেষটি আইন বলিয়া অভিহিত হইয়াছে।

* There is a gentleman, now in England, who in the time of that Nabab (Aliverdi Khan) has purchased in the Dacca Province in one morning eight hundred pieces of Muslin at his own door, as brought to him by weavers of their own accord. It was not till the time of Serajah Dowlah that oppression, of the nature described, from the employing of gomostas, commenced with the increasing power of the English company.

—*Bolts' on Indian affairs.*

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারীদের এবং অন্যান্য ইংবাজদিগের অত্যাচার নিবারণই এই আইনের একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল। এই উদ্দেশ্য সংসাদনার্থ এই আইনদ্বারা কলিকাতাতে সুপ্রিম কোর্ট এবং গবর্নর জেনেবেলের কোন্সিল সংস্থাপিত হইল। ইংলণ্ডের পার্লামেন্ট মনে করিয়াছিলেন যে সুপ্রিম কোর্ট ইংবাজ অপরাধিদিগকে যথোচিত দণ্ড প্রদান করিয়া তাহাদিগকে কুকার্য হইতে বিরত রাখিবেন, আর গবর্নর জেনেবেলের কোন্সিল বিবিধ সুনিয়ম প্রচার করিয়া ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারীদের সংপথে পরিচালন করিবেন। এই শেষোক্ত উদ্দেশ্য সংসাদনার্থ এই আইনের দ্বারা কলিকাতার গবর্নর জেনেবেলের কোন্সিলকে ফোর্ট উইলিয়ম এবং তদধীনস্থ ফেক্টরি (বানিজ্যালয়) সমূহের শাসনার্থ নিয়ম প্রচারের ক্ষমতা প্রদত্ত হইল। এই আইনানুসারে ভাবতবর্ষের গবর্নর জেনেবেল এবং কোন্সিলের এ দেশীয় লোকের উপর কোন আইন প্রচার করিবার ক্ষমতা ছিলনা। এই সনয়ে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী ভাবতবর্ষের কোন প্রদেশের রাজপদ প্রাপ্ত হইবে না। কোম্পানী দিল্লীর বাদসাহের নিকট হইতে বঙ্গ বেহাৰ এবং উড়িষ্যার দেওয়ানী প্রাপ্তি নিবন্ধন এই তিন প্রদেশের রাজস্ব আদায়ের ভাব কেবল প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সুতরাং ইংলণ্ডের রাজ-মন্ত্রীগণ এবং ইংলণ্ডের পার্লামেন্ট জানিতেন যে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর গবর্নর জেনেবেলের দেশীয় লোকের উপর আইন জারি করিবার ক্ষমতা নাই। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী মোগল সম্রাটের দেওয়ান। মোগল সম্রাটেরই একমাত্র আইন জারি করিবার ক্ষমতা বহিয়াছে। এইরূপ অবধারণ করিয়াই ইংলণ্ডের পার্লামেন্ট তৎকালে গবর্নর জেনেবেল এবং কোন্সিলকে কেবল ফোর্ট উইলিয়ম এবং তদধীনস্থ ফেক্টরি (বানিজ্যালয়) সমূহের শাসন এবং সমবক্ষণার্থ নিয়ম প্রস্তুত এবং প্রচারের কথঞ্চিৎ ক্ষমতা প্রদান করিলেন।

পার্লিয়ামেন্টের এই আইন দ্বারা ওয়াবেণ হেষ্টিংস্ গবর্নর জেনেবেল এবং বিচার্ড বাবওয়েল, কর্ণেল মন্সন, জেনেবেল ক্লেবাবিং এবং ফিলিপ ফ্রান্সিস এই চারিজন কোন্সিলের মেম্বর নিযুক্ত হইলেন।

কিন্তু এই নব কোন্সিলের দেশীয় লোকের উপর আইন জারি করিবার কোন ক্ষমতা না থাকিলেও তাঁহারা বিবিধ গুরুতব বিষয় সম্বন্ধে আইন জারি করিতে আবস্ত করিলেন।

১৭৭৩ সালের পূর্বেও ওয়ারেন হেস্টিংস যখন কলিকাতায় গবর্নর ছিলেন তখন দেশীয় লোকের শাসনার্থ আইনের আকারে বিবিধ নিয়ম প্রচার করিয়া ছিলেন। কিন্তু কিরূপে এবং কাহার নিকট হইতে যে কলিকাতার গবর্নর এবং কোন্সিল দেশীয় লোকদিগের শাসনার্থ আইন জারি করিবার ক্ষমতা প্রাপ্ত হইলেন তাহা অবধারণ করিবার সাধ্য নাই। এই সম্বন্ধে জন ইণ্ডিগো দলের অগ্রণী সার্ জেমস্‌ স্টিফেন্‌ও ক্ষীণস্বরে এক স্থানে বলিয়াছেন :—

— “ The Council of the Governor General was first constituted in 1773 by the Regulating Act, which provided for the establishment of Governor-General and four councillors. There is some obscurity as to the origin of their power of making Regulation. To some extent it was probably assumed as incidental to their position. To some extent it was confirmed or recognized as existing by Act of Parliament. But whatever its origin may have been, there can be no doubt at all that the Governor-General and his council exercised the power of Legislation on matters of the highest moment—
অর্থাৎ ১৭৭৩ সনের রেগুলিটিং আইন দ্বারা গবর্নর জেনেরেলের কোন্সিল সংস্থাপিত হইল। কিন্তু গবর্নর জেনেরেলের কোন্সিল এদেশে আইন প্রচার করিবার ক্ষমতা কিরূপে লাভ করিলেন তাহা পরিস্কাররূপে অবধারণ করা যায় না। হয়ত তৎকালের গবর্নর জেনেরেলের কোন্সিল মনে করিতেন, আইন প্রচারের ক্ষমতা তাহাদের পদোচিত অধিকার। আর তাহাদের ক্ষমতা পার্লামেন্টের উত্তরকালের প্রচারিত আইন দ্বারা কতকটা স্বীকৃত হইয়াছে। কিন্তু তাহাদের এই ক্ষমতার ভিত্তি যেকূপেই সমুৎপন্ন হউক না কেন, গবর্নর জেনেরেলের কোন্সিল যে এই সময়ে বিবিধ গুরুতর বিষয় সম্বন্ধে আইন প্রচার করিতেন তাহার কোন সন্দেহ নাই।

১৭৭৩ সনের পার্লামেন্টের আইনানুসারে (অর্থাৎ ইংলণ্ডের তৃতীয় জর্জের রাজত্বের ত্রয়োদশ বর্ষের ৩৩ আইনানুসারে) ভারত-বর্ষের গবর্নর জেনেরেল এবং কোন্সিলের আইন প্রস্তত এবং প্রচার করিবার ক্ষমতা না থাকিলেও তাহারা ভূমির রাজস্ব এবং ভূমির স্বত্বা-

স্বল্প সংখ্যক বিবিধ আইন প্রচার করিতে লাগিলেন। প্রাপ্তকৃত ৩৩ আইনানুসারে তাহাদের কেবল ফোর্ট উইলিয়ম সহর এবং তদধীনস্থ ফেট্টবীর (বাণিজ্যালয়েব) শাসন এবং স্বল্প রক্ষার্থ আইন প্রস্তুত করিবার কথঞ্চিৎ ক্ষমতা ছিল। কিন্তু বোধ হয় তাহারা সমগ্র বঙ্গ বেহার এবং উড়িষ্যাকে একটা বাণিজ্যালয় অথবা ফেট্টরি মনে করিয়া এই তিন প্রদেশের শাসনার্থ আইন প্রচার করিতে আবশ্য করিলেন। দিন দিন এ ফেট্টরীর আয়তন বৃদ্ধি হইতে লাগিল। স্মরণ্য ১৭৭৩ সাল হইতে আজ পর্যন্ত এ ভারতফেট্টরী সম্বন্ধে অসংখ্য অসংখ্য আইন জারি হইতেছে। এখনও বোধ হয় ভারতবর্ষ ইংলণ্ডের ফেট্টরী কিম্বা বাণিজ্যালয় বলিয়া পরিগণিত হইতেছে।

পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে যে ১৭৭৩ সনের পার্লামেন্টেব প্রাপ্তকৃত রেগুলেটিং আইন দ্বারা কলিকাতাতে সুপ্রিমকোর্টও সংস্থাপিত হইল। এই সুপ্রিমকোর্টেব সঙ্গে অনতিবিলম্বেই গবর্ণর জেনেরেলের বিবাদ উপস্থিত হইল। সুপ্রিমকোর্ট এবং গবর্ণর জেনেরেলের কোন্সিল উভয়ই প্রাপ্তকৃত রেগুলেটিং আইন দ্বারা সংস্থাপিত হইয়াছিল। গবর্ণর জেনেরেল যদি বঙ্গ বেহার এবং উড়িষ্যাকে একটা বৃহৎ ফেট্টরী অর্থাৎ বাণিজ্যালয় মনে করিয়া সমুদয় দেশের শাসনার্থ আইন প্রস্তুত করিতে সমর্থ হইলেন, তবে সুপ্রিমকোর্ট এই বৃহৎ ফেট্টরীর কুলীদিগের মোকদ্দমা কেন বিচার করিতে পারিবেন না? স্মরণ্য সুপ্রিমকোর্টও দেশেব সমুদয় অধিবাসীকে আপন এলেকার অধীন বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন। কাশীজোড়ার রাজা এবং পাটনার এক সম্ভ্রান্ত মুসলমান পরিবারের মোকদ্দমায় সুপ্রিমকোর্টের জজেরা হস্তক্ষেপ করিলেন। এই দুই মোকদ্দমা এবং অত্যাশ্চর্য্য বিবিধ ঘটনা উপলক্ষে সুপ্রিমকোর্টের সঙ্গে গবর্ণর জেনেরেলের কোন্সিলের বিবাদ হইতে লাগিল। ইহাদের পরস্পরের মধ্যের বিবাদ ভঙ্গনার্থ ১৭৮১ খৃঃাব্দে ইংলণ্ডের পার্লামেন্ট সুপ্রিমকোর্ট এবং গবর্ণর-জেনেরেলের কোন্সিলের ক্ষমতা নির্দিষ্ট করিবার অভিপ্রায়ে ইংলণ্ডের তৃতীয় জর্জের রাজত্বের একবিংশতি বর্ষের ৮৩ তিরানী আইন জারি করিলেন। এই ৮৩ তিরানী আইন দ্বাবাই ইংলণ্ডের পার্লামেন্ট ভারতবর্ষের গবর্ণর

জেনেরেলের কোন্সিলকে বঙ্গদেশের প্রেভিন্সিয়াল কোর্টের কার্য প্রণালী সম্বন্ধে আইন প্রস্তুত করিবার কতক সীমাবদ্ধ ক্ষমতা প্রদান করিলেন।

মেশ্বর জন ইণ্ডিগো সম্প্রদায় প্রমুখ জেমস্ স্টীফেন সাহেব এই ৮৩ আইনের বিষয় উল্লেখ করিয়াই বলিয়াছেন যে, যদিও ভারতবর্ষের গবর্ণর জেনেরেলের কোন্সিলের আইন প্রস্তুত করিবার কোন ক্ষমতা ছিলনা তথাপি তাহাদের কৃতকার্য পার্লিয়ামেন্ট পরে মঞ্জুর করিয়াছেন ! কিন্তু ৮৩ আইন দ্বারাও ভারতবর্ষের গবর্ণর জেনেরেলের কোন্সিলকে ইংলণ্ডের পার্লিয়ামেন্ট ট্যাক্স ধার্য্য কিম্বা ভূমি সম্বন্ধীয় কোন আইন প্রস্তুত করিবার ক্ষমতা প্রদান করেন নাই ; প্রেভিন্সিয়াল কোর্ট ইত্যাদির কার্য প্রণালীর অবধারণার্থ নিয়মাবলী প্রস্তুত করিবার ক্ষমতা মাত্র প্রদান করিয়াছিলেন।

ইহার পর ১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দে গবর্ণর জেনেরেলের কোন্সিলের গঠন সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ পরিবর্তন হইল। পূর্বের গবর্ণর জেনেবেল এবং চারিজন মেম্বর দ্বারা কোন্সিল গঠিত হইয়াছিল। এখন গবর্ণর জেনেরেল এবং তিনজন মেম্বর দ্বারা কোন্সিল গঠিত হইল। এই তিন জনের মধ্যে ভারতবর্ষের সৈন্যাদ্যক্ষ কোন্সিলের অতিরিক্ত মেম্বর হইবেন বলিয়া অবধারিত হইল।

১৭৯৩ খৃঃাব্দে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর পূর্ব চার্টারের মিয়াদ গত হইল। সুতরাং তাঁহারা ইংলণ্ডের পার্লিয়ামেন্টের নিকট হইতে বিশ বৎসর মিয়াদে নূতন চার্টার গ্রহণ করিলেন। ইংলণ্ডেশ্বর তৃতীয় জর্জের রাজত্বের ত্রয়স্ত্রিংশত্তম বৎসরের বায়ান্ন আইনকে চার্টার আইন বলা যায়। ১৭৯৩ সালের এই চার্টার আইন দ্বারা গবর্ণর জেনেরেলের কোন্সিলের ক্ষমতা অনেক বৃদ্ধি করা হইল। কিন্তু ইংলণ্ডীয় পার্লিয়ামেন্ট এবারও ট্যাক্স ধার্য্য-করণ ইত্যাদির ক্ষমতা ভারতবর্ষীয় গবর্ণমেন্টকে প্রদান করিলেন না।

১৭৯৭ সনে ইংলণ্ডেশ্বর তৃতীয় জর্জের রাজত্বের সপ্তত্রিংশত্তম বৎসরের ১৪২ আইন দ্বারা গবর্ণর জেনেরেলের কোন্সিলের পূর্বকৃত আইন মঞ্জুর করা হইল। ভারতবর্ষের গবর্ণর জেনেরেলের কোন্সিল আপন আপন ক্ষমতার সীমা লঙ্ঘন করিয়া যে সকল আইন কাহুন জারি করিয়াছিলেন তৎসমুদয়ই ১৭৯৭ সনে পার্লিয়ামেন্ট কর্তৃক স্বীকৃত হইল।

ইহার পর ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে মাদ্রাজের গবর্ণরের কোন্সিলও, ভারতবর্ষীয়

গবর্ণর জেনেরেলের কোমিসিলের স্থায়, মাদ্রাজ প্রদেশে আইন প্রস্তুত এবং প্রচার করিবার ক্ষমতা প্রাপ্ত হইলেন। ১৮০৭ খ্রীঃঅব্দে বম্বের গবর্ণরের কোমিসিলকেও তদ্রূপ ক্ষমতা প্রদত্ত হইল।

১৮১৩ সনে আবার ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর চার্টারের মিয়াদ গত হইল। তখন তাঁহারা পুনর্বার বিশ বৎসর মিয়াদে চার্টার গ্রহণ করিলেন। এই ১৮১৩ সনের চার্টার আক্ট দ্বারাই প্রথমতঃ ফোর্ট উইলিয়মের গবর্ণর জেনেরেলের কোমিসিলকে এবং মাদ্রাজ ও বম্বের গবর্ণরের কোমিসিলকে ট্যাক্স ইত্যাদি ধার্যের ক্ষমতা প্রদত্ত হইল। কিন্তু প্রাপ্ত গবর্ণর জেনেরেল এবং গবর্ণরদ্বয় পালিয়ামেন্টের প্রদত্ত ক্ষমতা প্রাপ্তির অনেক পূর্বেই ট্যাক্স ধার্য ইত্যাদি সম্বন্ধে আইন প্রস্তুত ও প্রচার করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন।

১৮৩৩ সাল পর্যন্ত এই প্রকার বঙ্গদেশের শাসনার্থ গবর্ণর জেনেরেলের কোমিসিল আইন প্রস্তুত ও প্রচার করিতেন। আর মাদ্রাজের গবর্ণর মাদ্রাজের শাসনার্থ, বম্বের গবর্ণর বম্বের শাসনার্থ আইন জারি করিতে লাগিলেন।

কিন্তু ১৮৩৩ সালে পুনর্বার ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীকে নূতন চার্টার গ্রহণ করিতে হইল। ইংলণ্ডের চতুর্থ উইলিয়মের রাজত্বের তৃতীয় ও চতুর্থ বৎসরের ৮৫ আইনই ১৮৩৩ সনের চার্টার আক্টটা বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। এই আইন দ্বারা মাদ্রাজ এবং বম্বের গবর্ণরের কোমিসিলের আইন প্রচার করিবার ক্ষমতা রহিত হইল। ভারতবর্ষের গবর্ণর জেনেরেলের কোমিসিলের প্রতি সমগ্র ভারতের নিমিত্ত আইন প্রস্তুত করিবার ভারপিত হইল এবং গবর্ণর জেনেরেলের কোমিসিলের গঠনও কিঞ্চিৎ রূপান্তরিত ও পরিবর্তিত হইল।

পূর্বে গবর্ণর জেনেরেল, অপর দুইজন মেম্বর এবং অতিরিক্ত মেম্বর স্বরূপ সৈন্যধ্যক্ষ দ্বারাই কোমিসিল গঠিত হইয়াছিল। কিন্তু ১৮৩৩ সালের আইনের দ্বারা গবর্ণর জেনেরেলের কোমিসিলে স্বতন্ত্র একজন আইনের মেম্বর নিযুক্ত হইলেন। গবর্ণর জেনেরেলের কোমিসিলের আইনের মেম্বরের আইনের বিভাগ ভিন্ন অন্য কোন বিভাগের কোন কার্যে হস্তক্ষেপ কিম্বা মতামত প্রকাশ করিবার কোন অধিকার ছিল না। লর্ড মেকলেই প্রথম

এই পদে নিযুক্ত হইয়া ভাবতবর্ষে আসিয়াছিলেন। ক্রমান্বয়ে সাব বাবর্ণস্ পিকক্ এবং হেন্‌বি মেইন প্রভৃতি এই পদে নিযুক্ত হইয়াছিলেন।

১৮৫৪ সালে আইনেব মেম্বরকে গবর্ণর জেনেবেলের কোন্সিলেব সমুদয় কার্য্যকন্ম সম্বন্ধে মতামত প্রকাশ কবিবার ক্ষমতা প্রদত্ত হইল। ১৮৫৪ সনেই আবার ব্যবস্থাপক পুনর্গঠিত হইল। এই সময় হইতে ব্যবস্থাপক সমাজের মেম্বরের সংখ্যাও বৃদ্ধি কবা হইল। সুপ্রিম কোর্টেব প্রধান জজ এবং অপব একজন পিউনি জজ আব বম্বে, মাদ্রাজ, উত্তরপশ্চিমাঞ্চল এবং বঙ্গদেশেব গবর্ণমেন্টেব প্রেরিত এক একজন সিবিলিয়ান আইন প্রণয়ন কালে ব্যবস্থাপক সমাজেব মেম্বর থাকিবেন বলিয়া নিয়ম কবা হইল।

ব্যবস্থাপক সমাজেব ঈদৃশ গঠন প্রণালী ১৮৬১ সাল পর্য্যন্ত স্থিরতর ছিল। ১৮৬১ সালে ইংলণ্ডেব বী ভিক্টোবিয়াব বাজত্বেব চব্বিশ ও পঁচিশ বৎসরেব ৩৭ আইন দ্বারা (অর্থাৎ ভাবত কোন্সিল আক্ট) মাদ্রাজ এবং বম্বেব গবর্ণমেন্টকে এবং বঙ্গদেশেব লেফটেন্যান্ট গবর্ণরকে আইন প্রণয়ন ও প্রচার কবিবার ক্ষমতা প্রদত্ত হইয়াছে।

এই আইন এবং ইহাব পবেব প্রচাবিত অগ্রাগ্র আইনানুসারে গবর্ণর জেনেবেলের ব্যবস্থাপক সমাজে এখন বিশ জনেব অনধিক মেম্বর নিযুক্ত হইবাব বিধান হইয়াছে। তন্মধ্যে স্বয়ং গবর্ণর জেনেবেল সভাপতি এবং নিম্ন লিখিত ব্যক্তিগণ ব্যবস্থাপক সমাজেব মেম্বরের পদ গ্রহণ করেন।

(১) ভাবতবর্ষেব সৈন্তাধ্যক্ষ।

(২) গবর্ণর জেনেবেলের সাধাবণ কোন্সিলেব মেম্বরগণ।

(৩) গবর্ণর জেনেবেলের কোন্সিলেব উপবেশন যে সময়ে যে লেফটেন্যান্ট গবর্ণরেব এলেকাব মধ্যে হয় সেই সময়ে সেই প্রদেশেব লেফটেন্যান্ট গবর্ণর।

(৪) বাব জনেব অনধিক, অনূন ছয় জন, বিশেষ নির্ধাচিত লোক। কিন্তু এই বিশেষ নির্ধাচিত লোকদিগেব অর্দ্ধাংশ গবর্ণমেন্টেব কর্মচারী ভিন্ন অপব লোক হওয়া আবশ্যক।

বিশ জনেব অধিক লোকেব ব্যবস্থাপক সমাজেব মেম্বর হইবাব বিধান নাই। ভাবতবাসী বিশ কোটি লোকেব মঙ্গলামঙ্গলেব ভাব ব্যবস্থাপক সমা-

জের ঈদৃশ গঠনানুসারে বিশ জনের অনধিক লোকের হস্তে হস্ত হইয়াছে। বিশ জনের অনধিক লোকের মতানুসাবেই ভাবতের ভিন্ন ভিন্ন মত ও ধর্মাবলম্বী বিশ কোটি লোককে চলিতে হয়; বিশ জনের অনধিক লোকের প্রণীত আইন বিশ কোটি লোকের ব্যবহার ও কার্যকলাপ পবিশাসন করিতেছে।

কিন্তু ভাবতবর্ষের ব্যবস্থাপক সমাজের গঠন সম্বন্ধীয় এই সর্গাঙ্গু বিবরণ পর্য্যালোচনা করিলে সহজেই প্রতীয়মান হইবে যে, ব্যবস্থাপক সমাজ প্রথম হইতেই স্বেচ্ছাচারী ক্ষমতা সংগ্ৰহন করিতেছেন। শতবর্ষ পূর্বে ওয়াবেণ হেষ্টিংস বঙ্গদেশকে একটা ব্রহ্ম ফেক্টরী (বাণিজ্যালয়) মনে করিয়া বঙ্গবাসীদিগকে সেই ব্রহ্ম ফেক্টরীর (বাণিজ্যালয়ের) কুলীর আশ্রয় ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু তখন ইংল্যান্ডের বঙ্গদেশে বাণিজ্য করিতে আসিয়াছিলেন। এখন আর ভাবতবর্ষ ইংল্যান্ডের বাণিজ্যালয় নহে। স্বয়ং ইংল্যান্ডেরই ভাবত সাম্রাজ্যের ভাব গ্রহণ করিয়াছেন। সুতরাং এখন আত্মসম্মতিবোধে এবং ইংল্যান্ডের কলঙ্ক নিবারণার্থ ব্যবস্থাপক সমাজের পুনর্গঠন নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইয়া পড়িয়াছে।

ভাবতে বিবিধ মত ও ধর্মাবলম্বী লোক বাস করিতেছেন। বর্তমান ব্যবস্থাপক সমাজ, ওয়াবেণ হেষ্টিংস প্রভৃতির আশ্রয় জনভিত্তিক দ্বারা পবিশালিত না হইলেও, দেশীয় আচার ব্যবহার সম্বন্ধে অজ্ঞানতা নিবন্ধন সময়ে সময়ে দেশের বিবিধ অনিষ্ট সাধন করিতেছেন। প্রজা ভূম্যধিকারী সম্বন্ধীয় আইন (Bengal Tenancy Act) ইহা অস্বীকারে প্রমাণ করিতেছে। সুসভা ইংলণ্ড চিববালই জন বিশেষের স্বাধীনতা বক্ষার্থ যত্নবান। সুসভা ইংল্যান্ডের প্রচলিত বিধানানুসারে আয়বিকল্প কিস্তি নিতীবিকল্প আইন প্রচাৰ করিবাব কাহাবও ক্ষমতা নাই। কিন্তু ভাবত ব্যবস্থাপক সমাজ প্রণীত ও প্রচাৰিত অস্ত্র শস্ত্র সম্বন্ধীয় আইন (Indian Arms Act) কত দূর নীতিসঙ্গত এবং আয়সঙ্গত তাহা পাঠকগণ চিন্তা করিয়া দেখিবেন। কেবল অস্ত্র শস্ত্র সম্বন্ধীয় আইন কেন? ভাবতবাসী বিশ কোটি লোক যে বিধান অনুসারে দেশের শাসন কার্য সম্বন্ধীয় উচ্চপদ হইতে বঞ্চিত রহিয়াছেন; যে বিধানানুসারে সৈনিক বিভাগে ইহাদিগের একেবাবেই প্রবেশাধিকার নাই; সে সকল বিধান কি সম্পূর্ণ নীতি বিকল্প নহে?

ইংলণ্ডের রাণীব “ভাবতেশ্বরী” উপাধি গ্রহণ কালে মহাজ্ঞা লর্ড লিটন্ তাঁহাব দিল্লীব বজুতার বলিয়াছিলেন যে, ভাবতবাসীগণ যখন বাজুভক্তি এবং সততাব পবাকার্থ প্রদর্শন করিবেন তখনই তাঁহাদিগকে উচ্চপদ প্রদান করা যাইবে। কিন্তু এই সম্বন্ধে অন্যান্য পক্ষাশ বৎসব পূর্বে কলিকাতা কৌন্সিলের মেম্বর হোল্ট মেকিজি (Holt Mackenzie) বলিয়াছেন

It would be out of place to enlarge on the abominable tyranny of systematically keeping in a state of degradation the entire body of our Native Public Servants, or on the inconsistency of pretending to deplore their want of moral worth, and yet studiously placing them in a position in which honesty would be a miracle. Even were I forced to admit that in their present state of intellect and morals, the Natives cannot be safely trusted with large powers, I should still be in favour of gradually enlarging the sphere of their authority at the risk of some temporary evils, and this apart from all the financial considerations that so imperiously call for their employment. Men are everywhere what their circumstances make them, and if we rouse the character of the people, we must begin with raising their condition. To say they should be employed only in slavish offices until they cease to exhibit the characteristics that necessarily belong to their mean condition, is to condemn them to perpetual debasement.—

অর্থাৎ দেশের অধিবাসীদিগকে অত্যন্ত অবনতাবস্থায় রাখিয়া যেকোন স্থানিত নিষ্ঠুরাচরণ করা হইতেছে, কিম্বা যে অবস্থায় মানুষকে রাখিলে মানুষ কখন সচ্চরিত্র হইতে পাবে না, সেই অবস্থায় সমগ্র দেশীয় লোকদিগকে রাখিয়া ইংবাজগণ যে আবার দেশীয় লোকেব সততা নাই বলিয়া কগট চীৎকার করিতেছেন, সে সকল বিষয় সম্বন্ধে এই স্থানে অধিক বাক্যব্যয় করা অপ্ৰাসঙ্গিক হইয়া পড়িবে। কিন্তু যদি তর্কস্তলে আমি স্বীকার করি যে, দেশীয় লোকেব বর্তমান নৈতিক এবং মানসিক অবস্থানুসারে তাহাদিগকে উচ্চপদ প্রদান করা যাইতে পাবে না, তব্বাচ তাহাদিগকে উচ্চপদের উপযুক্ত করিবার নিমিত্ত এখনই উচ্চপদ প্রদান করিতে হইবে। অবস্থাই মানুষের চরিত্র সমুন্নত করে। শুদ্ধ কেবল গবর্ণমেন্টের ব্যয় সঙ্কোচার্থ আমি দেশীয় লোকদিগকে উচ্চপদ প্রদান করিতে অস্বীকার করি না। যদি দেশীয় লোকেব চরিত্র সমুন্নত করিতে হয়, তবে সর্বপ্রথমে তাহাদিগের পদোন্নতির সুবিধা করিয়া দিতে হইবে। তাঁহারা উচ্চপদের উপযুক্ত হইলে তাহাদিগকে উচ্চপদ প্রদান করা যাইবে, এই কথাটা অর্থ আর কিছুই নহে, কেবল চিবকাল এই দেশীয় লোকদিগকে স্থগিত অবস্থায় রাখিবার অভিসন্ধি।”

হোল্‌ট্‌ মেকেঞ্জি সাহেব মেম্বর জন ইণ্ডিগো সম্প্রদায়স্থ ইংরাজ নহেন। ইনি অতিশয় সহৃদয় লোক ছিলেন। সুতরাং ভারতবাসীদিগের দুঃস্থার বিষয় মুক্ত কণ্ঠে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। বস্তুতঃ কি ব্যবস্থাপক সমাজের গঠন প্রণালী কি অগ্রাগ্র শাসন কার্য সম্বন্ধীয় নিয়মাবলী, ইংরাজ গবর্ণমেন্টের ভারত শাসন প্রণালী বিশেষরূপে পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে অত্যাচারী মুসলমানদিগের শাসন প্রণালীও দেশীয় লোকদিগকে এইরূপ ঘণিতাবস্থাপন্ন ও এইরূপ নিস্তেজ করে নাই।

ব্যবস্থাপক সমাজের প্রণীত এবং প্রচারিত আইন কানুন জন সাধারণের জীবনের কার্যকলাপ পরিশাসন করিয়াই লোকের চরিত্র গঠন করে। দেশীয় লোকের চরিত্র গঠন সম্বন্ধে দেশ প্রচলিত আইন কানুনই সর্বপ্রধান যন্ত্র। কিন্তু যে সকল আইন কানুন ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীস্থ লোকের মধ্যে রাজ-নৈতিক অধিকার সম্বন্ধে বিভিন্নতা সংস্থাপন করে তাহা যে নীতি বিরুদ্ধ এবং ধর্মবিরুদ্ধ তাহা কে অস্বীকার করিতে পারে? বর্তমান ব্যবস্থাপক সমাজ এ দেশে খেতাব এবং অসিতাহের রাজনৈতিক অধিকার সম্বন্ধে বিভিন্নতা সংস্থাপন করিয়া নীতি বিরুদ্ধ এবং ধর্ম বিরুদ্ধ বিধান প্রচার করিতেছেন। পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে,—No human laws are of any validity if contrary to the law of nature ; and such of them as are valid derive all their force and all their authority mediately or immediately from this original—প্রাকৃতিক নিয়ম বিরুদ্ধ কোন আইন বা বিধান সিদ্ধ কিম্বা ত্রায় সম্ভব বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না। প্রাকৃতিক নিয়ম বিরুদ্ধ আইন সর্বদাই অসিদ্ধ বলিয়া পরিগণিত হইবে। কোন আইন কিম্বা বিধানের সিদ্ধতা এবং ঔচিত্য শুদ্ধ কেবল প্রাকৃতিক নিয়মের সহিত তাহার ঐক্য এবং সামঞ্জস্যের উপর নির্ভর করে। সুতরাং বর্তমান ব্যবস্থাপক সমাজের গঠন এবং ঐদৃশ ব্যবস্থাপক সমাজ প্রণীত এবং প্রচারিত আইনের সিদ্ধতা এবং ঔচিত্য সম্বন্ধে সন্দেহ উপস্থিত হইতে পারে। এই সকল কারণেই প্রতিনিধি তন্ত্র প্রণালীতে (on a representative system) ব্যবস্থাপক সমাজের পুনর্গঠন নিতান্ত প্রয়োজনীয় বলিয়া প্রতীয়মান হয়।